續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷七

目錄

詐欺官私取財

冒名開典借本消耗六折還錢

貝勒府護衛虧用伊主銀錢

牙人侵用牛價致賣主自盡

開閉錢鋪曾經報官旋亦開發

錢鋪虧空經手人並財東治罪

錢鋪虧空先行枷示不准展限

民人誆騙外夷銀物分別治罪

略人略賣人

負欠夷債搶人作抵復行謀斃

誘令他人雇工賣給爲奴未成

貪利窩留與販婦女之犯

和誘案內知情容留幫同嫁賣

同主使女欲逃指引藏匿擇配

誘令出嫁姪女改嫁

拐賣出嫁姪女爲婢

爲人後者和賣出嫁之妹爲妾

和賣緦麻卑幼爲妻未成

母將子賣當太監復主令潛逃

發塚

糾竊作入朽壞厝棺見屍二次

積賊入園挖墳誤掘平地墳塚

匪人棺內裝貯私錢開棺見屍

騾夫挾嫌將裝殮棺柩鑿破

偷刨家長之子殯附墳塚屍衣

盜緦麻叔未埋屍柩鑿孔抽竊

情切安厝在父棺破縫內抽衣

夫開妻棺檢骨欲圖另葬

卑幼被人毆死功兄聽從移屍

殺死姦夫案內姦婦之兄移屍

將女之姦夫屍身私埋滅跡

格殺應抵正兇棄屍河內遺失

擅殺餘人係屬族兄聽從棄屍

棄子婦屍身滅跡依服制擬徒

夜無故入人家

受雇看護毆死偷竊條木之人

賊向事主拒毆被事佑毆斃

地保明知堂姪竊匪輒代買贓

盜砍圍場木植知情買贓

竊賊四名坐家分贓

竊賊並未造意同行亦未分贓

竊匪發竊搶奪婦女聚衆奪犯

盤踞海口私抽牙用拔賞盜贓

謀殺人

因人欲死圖賴在旁用言慫恿

嫂欲吊死代挈板凳先自走回

續增刑案匯覽卷七目錄終

詐欺官私取財

商允借名鎗考
倖進借名之人

河撫　咨文童王用之雇倩鎗手陳姓頂冒王清澤名字入場取進獲犯王清澤一案查王清澤因王用之雇倩陳姓代鎗冀圖進場傳遞以陳姓年貌與王清澤相似商令陳姓頂替入場王清澤自問不能取進許允頂冒遞送場規嚴禁陳姓不能遞文徑行謄入王清澤卷中倖邀錄取王清澤先因外情許頂後實不期取進與自行雇倩代考者有間王清澤應於

彌封書吏誆令
辦理聯號

積慣鎗手箍買枷號充軍僱倩之人同罪例量減一等杖一百徒三年　道光四年案

河撫　咨丁建勳等充當彌封書吏誆令楊樸等辦理聯號蒙圖得受酬謝雖非買求中式亦未接受財物惟試卷業經印用聯號誆騙亦已議有定數丁建勳等三犯應均革役照指稱買求中式誆騙生監人等財物若誆騙未成議有定數財未接受杖一百徒三年枷號兩個月係書吏知法犯法加一等杖一百流二千里仍枷號兩個月　道光十二年案

買求中式爲由設計掉騙銀兩

河南司　查例載指稱買求中式誆騙生員人等財物如誆騙已成財已入手無論贓數多寡枷號三個月發烟瘴地面充軍等語此案馬進寶以買求中式爲由設計掉騙譚錫明銀兩前經該撫將馬進寶係依奸匪夥衆丟包誆取財物贓至一百二十兩以上例擬絞監候具題經　臣　等查奸匪丟包照搶奪治罪之例係專指假稱拾檢乘機攫取跡近搶奪者而言至指稱營幹乘間掉換銀兩自有誆騙已成之例可援今馬進寶因向譚錫明指稱中式武舉乘機掉換

銀兩在譚錫明意圖中式以致誤陷其術本有應得之咎固與孤單行客不同而馬進寳設計誆騙乘其醉後潛行掉換亦與丟包後公然搜檢者迥別自應即照指稱買求中式誆騙已成擬軍加枷之例定斷該撫將馬進寳依奸匪丟包照搶奪滿貫例擬以絞候實屬殽會例意應令另行妥擬具題奉

旨部駁甚是依議欽此行文該撫去後旋據該撫查明檢照將馬進寳改擬軍罪咨部更正 臣 部正在核辦間復據該撫遵駁改擬具題 臣 部查核情罪相符應如

詐騙之案錯擬絞候不准檢舉

舖主託管財物舖夥私行使用

該撫所題馬進寶合依指稱買求中式誆騙生員人等財物如誆騙已成財已入手無論贓數多寡例枷號三個月發烟瘴地面充軍至此案將應擬斬罪人犯錯擬絞罪承審各官例有處分雖續據查明自行檢舉惟該撫具咨檢舉到部之日已在本部題駁奉

旨咨行之後未便准其檢舉所有應議職名移咨吏部照例辦理　道光十三年說帖原駁說帖載卷十九

湖廣司　查律載用計詐欺取財者計贓准竊盜論免刺及誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒

役三年各等語此案柯壽山在江鰲錢店經營銀錢帳務因店主江鰲出外貿易陸續用去本銀二百二十七兩零因慮江鰲回店查追起意誣告劉瑞瀧偷竊希圖搪抵因劉瑞瀧赴案訊明復又主令蔡妍之江炳捏告劉瑞瀧夥衆抄搶錢文該撫以該犯誣告劉瑞瀧行竊銀兩及毀誣劉瑞瀧搶奪錢文均罪止擬流將該犯從重依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候聲明該犯業已病故等因咨部查竊贓逾貫問擬絞候之律係指潛形隱面乘間竊取

鋪夥將鋪主託管財物私行使用自有詐欺取財本律可援豈得概照竊盜問擬致滋出入今該犯柯灃山係江鰲店夥經管銀錢帳務乘江鰲外出貿易將其本銀用去二百餘兩揑控被竊實屬詐欺取財按律罪止擬流其誣告劉瑞瀧竊銀二百餘兩按誣告人至死律亦罪止擬流加徒該撫將該犯依竊贓逾貫律擬絞係屬錯誤應即更正柯灃山應改依誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役三年業已病故應毋庸議　道光十七年說帖

鋪夥私折銀信取銀還欠

湖廣司　查趙棟蔭為張德全經管帳目將張德全原籍寄到信銀私自折閱書信持銀票取用銀一千兩實屬欺詐惟訊係歸還局內各欠付與侵存入己者有間合依詐欺取財準竊盜論罪止滿流律量減一等杖一百徒三年　道光十四年案

門行開典借本
消耗六折還錢

貝勒府護衛虧
用伊主銀錢

安徽司　咨蕭世嶸冒開程姓典名設
清等錢文作本旋即歇業均以六折還本情同誆騙
計贓均在一百二十兩以上惟因借本消耗曾向各
家言明折還尚與席捲脫逃者有間且丁廣清等先
係當場應允事後始行控告自應酌減問擬將蕭世
嶸於誆騙財物罪上滿流律上減一等杖一百徒三
年　道光十三年案

鑲紅滿　咨送奕貝勒府已革護衛德齡於伊主派
令管理銀錢事務輒任意支用致虧銀一千餘兩擬

詐欺取財律應滿流該犯係王公戶下由內務府撥出之莊頭惟自幼在該府充當護衛派管差使未便依莊頭有犯照民人例辦理將德倫照下五旗包衣人因事發遣酌發黑龍江等處例發吉林當差俟追贓限滿再行發配 道光十二年廣東司案

[illegible]人代收價致負非自盡

關閉錢鋪曾經報官旋亦開發

蘇撫　咨張錦堂身充牙人將張允和託買牛價錢文私收侵用揑稱買主未付又因被討躲避旋被張允和查知係該犯誆騙致張允和窘迫自盡將張錦堂比照事主失財窘迫自盡例擬杖一百徒三年

道光六年案

提督　咨送閻丹桂關閉錢鋪除報官後開發過存錢及到部繳出現錢外統計未完票存合銀一百一十兩零計贓罪應擬流惟該犯於歇業後即赴官呈報與有心關閉逃走者不同應於准竊盜贓一百一

錢舖虧空經手
人並財東治罪

十兩擬流罪上減一等杖一百徒三年道光九年浙江司案

中城察院 移送林會川承領已故宋文佩京錢五千吊作本開錢舖虧空票存京錢一萬五百餘吊合計在一百二十兩以上逾限不能開發雖自行赴坊呈首係侵損於人例不准首將林會川照京城錢舖將票存錢文侵蝕關閉逾限不完贓至一百二十兩以上例發附近充軍宋世茂身係財東將分餘利雖未在舖經手應於林會川軍罪上量減一等杖一百徒三年 道光十一年貴州司案

錢鋪虧空先行
枷示不准展限

提督　會奏道光十八年五月初七日奉
上諭據寶興奏近年銀價日昂紋銀一兩易制錢一串六
七百文之多由於奸商所出錢票註寫外兌字樣輾轉
磨兌並無現錢請嚴禁各錢鋪不准支吾磨兌總以現
錢交易以防流弊等語著步軍統領衙門順天府五城
會議具奏並著直省各督撫妥議章程奏明辦理欽此
臣等查原奏內稱京城錢鋪所出錢票皆寫外兌或
換外票字樣是錢鋪並無現錢即可易去現銀其流
弊不可不防等語查京城錢鋪城內向歸步軍統領

衙門辦理城外分隸五城管轄其錢價低昂由於順
天府稽核歷年以來因係商民交易所用錢數較多
有憚盤運之繁遂俱願以銀易票在各錢鋪初非空
出虛票無錢應付皆出於民間自以為便乃行之既
久所出之票倍於所易之銀奸商因以生心輒將所
易現銀據為已有輾行放債取利慮及原存錢文一
時不能開發故於票上加寫外兌及換外票字樣凡
以銀易外票者較易現錢每兩又多得數文以致故
昂銀價錢數增添民間貪得微利不覺墮其術中外

票祇能換外票終不能付現錢是以實在現銀半成虛紙彼此支吾輾轉磨兌而現銀已逆赴他鄉迨至不能開發票存錢文將鋪閉歇始破其詐騙之局而現在銀錢併盈千累萬之票紙均歸無著迨討限開發而又巧爲遷延虧短總不能掃數全清故每遇有關閉錢鋪無非虧折民間是以道光五年三月因關閉錢鋪過多經步軍統領衙門具奏總以兩個月限期還完票存錢文爲定倘逾限不完即送交刑部照詐騙例計贓發配並各錢鋪無論新開舊設恐取五

家聯名互保遇有關閉錢鋪即令互保之四家代為開發票存錢文若五家一同關閉即係安心誆騙無論財主管事人鋪夥侵盜賠折即送交刑部照例擬罪發配仍查明該犯原籍家屬追銀給領嗣於道光十年十二月復有關閉錢鋪多案又經步軍統領衙門具奏分別送交刑部辦理並於摺內聲明嗣後再有開設錢鋪者先由大興宛平兩縣查明該民人是否實在殷實取具確切保結詳報順天府移咨都察院步軍統領衙門准其開設倘日後該錢有關閉逃

跑情形請將取結不愼之縣令交部議處等因兩次奏明在案其所以杜奸商之弊者已隨時辦理無如奸商巧於避法近來每送交刑部仍復捏詞推卸巧詞支飾又經部中發坊交縣查辦該犯役以討債開發票存為由希圖遷轉就延月日而票存錢文累萬盈千終歸無著此等奸商實堪痛恨今　臣等公同會議京城內外錢鋪開寫錢票既為商民兩相情願由來日久自應仍聽其便至於開兌外票實為奸商病民之最亟宜嚴加懲治嗣後以銀易錢槪不取錢開

票仍聽軍民自便惟不准開寫期票及註寫外兌換外票並換東城票各等字樣其非錢鋪而私行開寫錢票者一槩行禁止如有違犯到官計錢數多寡酌量枷責辦理其以前各錢鋪所出之票內有外兌等字樣者現經禁止之外聽持外票之人向原發外票之錢鋪換給取付現錢之票仍不必拘定本鋪別鋪字號皆可換給以便流通至防奸之法惟在嚴定罪名使其知所畏懼不敢以身輕試其弊自除應請嗣後凡有開設錢鋪仍照舊由大宛兩縣查明是否殷實

取具五家互保等結須係殷實錢鋪或富商方准保結此外概不准其互保至五保內四家如有一家歇業即令所保之家報明另補一家保結方准開設如有隱匿不報查出治以應得之罪設有開閉錢鋪無論時主管事人鋪夥到案先行枷號仍勒限兩個月開發票存錢文遇有奸商捐職有頂戴者先行咨革以便枷示雖遇熱審及封印期內仍照常枷號如限內開發完竣方予省釋頂戴一併開復若限滿不能開發完竣即送交刑部將該犯照例擬罪不得輾轉再

行討限其票存錢文仍行文原籍造產咨文併令互保之四家代爲閒發如此嚴定章程使奸商知所畏懼自不敢故昂銀價虛出錢票坑累

俞允臣等各衙門出示曉諭嚴行申禁俾京城內外家喻戶曉等因道光十八年六月十八日奏奉

旨依議欽此 鄂撫

民人誆騙外夷銀物分別治罪

總理回疆大臣　奏稱黑林係甘肅民人與廸化州人花三先後至葉爾羌生理黑林於道光十三年六月陸續賒買布匹特堪奇巴依羊隻除還過外尚欠元寶一錠又賒買布匹特明底巴依羊隻價銀二十四兩未償訊因被索前欠不能償還起意逃避花三亦賒買布匹特薩拉巴依羊隻欠價銀四十三兩零又賒欠三素瑪等三價自三十兩至二三兩不等嗣因欠項過多亦即偷跑均被拏獲查黑林花三各自起意拐騙應各科各罪照誆騙財物計贓黑林應杖

六十徒一年花三應杖一百惟卡外夷人遠來貿易
乃不肖奸民輒敢拐騙於邊疆地方大有關係若僅
擬徒杖殊覺輕縱將該二犯均請比照京師錢舖隱
匿銀錢逃走計贓一百二十兩以上擬軍例擬發附
近充軍仍在本城枷號三個月示衆花三毋老丁單
不准留養并奏請定例等因查律載誆騙人財物者
計贓准竊盜論免刺又竊盜贓四十兩杖一百五十
兩杖六十徒一年各等語此案黑林花三均係甘肅
民人來至葉爾羌輒因該犯等各自賒買布魯特握

奇巴依等并伊因無錢償還化後逃避旋被拏獲該
大臣以外夷遠來貿易該犯等輒敢起意拐騙於遊
獮地方大有關係若僅照拐騙平人擬以徒杖殊覺
輕縱將黑林等均比照京城錢鋪隱匿銀錢逃走計
贓一百二十兩以上例擬發附近充軍加枷號三個
月並請嚴定條例等因臣等查錢鋪隱匿現銀逃走
之例係專指京城而言且亦必贓至一百二十兩以
上方擬軍罪其贓在一百二十兩以下者並無概行
擬軍之條今黑林拐騙各主之贓惟堪奇巴依一主

計贓五十兩爲重花三拐騙各主之贓惟薩拉巴依
一主計贓四十兩零爲重均在一百二十兩以下該
大臣輒比照京城錢鋪隱匿現銀逃走至一百二十
兩以上之例一併擬軍尚未允協惟是貿易以誠信
爲先況事涉外夷更非內地可比乃不肖之徒竟敢
負欠潛逃實屬狡詐若僅照誆騙律問擬徒杖誠恐
相率效尤於邊疆大有關係自應嚴定專條以昭懲
創臣等公同核議應請嗣後內地商民與外夷交易
買賣如有負欠潛逃誆騙財物者計贓犯該徒罪以

上枷號三個月發附近充軍杖罪以下枷號兩個月
杖一百徒三年如此嚴立科條庶奸商知所儆畏而
外夷亦無賠累之苦矣如蒙
俞允臣部行文該大臣將黑林花三遵照新例辦理花三
所供親老丁單惟案情較重毋庸留養
道光十四年奏准陝西司通行已纂例

略人略賣人

川督　題李潮仲因借夷人作根錢文無償捏稱李潮仲係伊胞弟將其一家三口賣與作根抵欠令作根糾約宜租等黑夜往將李潮仲等綁搶復因朱氏喊叫恐人聽聞截拿商同作根將李潮仲勒死藐法已極例無漢奸串通夷人綁賣民戶將被搶之人謀勒身死作何治罪明文將李潮仲比照貴州地方有外來流棍勾通本地棍徒將荒村民戶用威力強行綁去將被拐之人傷害致死者爲首斬決例擬斬立

拐捉婦女販賣殺人案內從犯

決

道光十二年案

雲撫　題石小保等糾拐何魏氏母子販賣並將其夫何遇倖殺死案內續獲之陳士鰲僅止在船看守未經同行當石小保等殺死何遇倖之時該犯並不知情與在場同謀未經下手者稍有區別將陳士鰲照貴州流棍將拐民擄其婦人子女販賣其在場未經下手者斬候例上減一等杖一百流三千里

誘拐男子強行閹割

道光五年案

都察院　奏送李三誘拐李中兒與閹割按誆騙

姦拐罪人刃傷姦婦之有服親例載犯姦條

強劫閹割例止擬流應從重照和誘知情爲首例擬軍該犯起意和誘於前復強行閹割於後致令孀婦獨子絕嗣情殊可惡親老應不准留養到配加枷號三個月　道光十二年貴州司案

河撫　題葛妮子與徐珍小功外甥孔小雪之妻孔李氏通姦復誘拐該氏同逃因被徐珍追捕輒敢逞兇拒捕刃傷徐珍平復將葛妮子照姦夫拒捕刃傷應擬姦之人照竊盜拒捕毆所捕人至折傷以上例擬絞監候　道光十二年案

縱姦被拐姦婦攜帶幼子同逃

誘拐幼孩事後知情幫同哄騙

江西司　咨趙代柴與李洪氏通姦係本夫李紹朋知情縱容後李紹朋因該犯不能資助令妻將伊拒絕致被拐逃其幼子因哺乳難離爲姦婦自行攜帶潛逃與略拐幼孩不同將趙代柴仍照本夫縱姦致被拐逃例擬徒　道光七年案

浙撫　題吳玉菊誘拐子女擬絞案內之王彩川並未在場夥同誘拐事後亦未領賣未便以爲從論第於吳玉菊商同售賣時貪利允從并向幼孩劉組達哄騙亦屬玩法王彩川應於爲從滿流例上量減一

偷竊事主家七歲幼女價賣

誘買良家子女轉賣爲娼

等杖一百徒三年 道光十二年案

東撫 咨馬瀛石聽從黃洛然行竊事主崔琮家衣服因見年甫七歲之幼女崔小煥妮在炕睡熟該犯又聽從黃洛然竊抱價賣分肥查偷竊幼孩與誘拐無異崔小煥妮於被竊之時既不知情應將馬瀛石比照誘拐子女被誘之人若不知情爲從例杖一百流三千里 道光九年案

江督 咨管安山誘買民女改改子轉賣爲娼一案查管安山因臧史氏囑伊代買官賣婦女欲令爲娼

婦女節次收買
婦女轉賣

該犯希圖漁利假以作媳爲名價買良女轉賣爲娼惟爲媳本係假名爲娼更於作婢其與收收了通姦亦係轉賣後始與姦宿自應比例問擬僅止應比照將良人爲奴婢者杖一百流三千里假以乞養過繼爲名買良家子女轉賣者罪亦如之仍照買良爲娼本例枷號三個月　道光九年案

蘇撫　咨費馮氏因見歲歉民貧起意販賣人口該氏三次買得孫王氏等八口轉賣得財查該氏之夫老病殘廢訊不知情自應罪坐本婦按與販婦女轉

代買官賣婦女復欲轉賣爲妾

賣與他人爲奴婢例應擬滿流惟該犯婦因地方偶遇偏災節次收買婦女轉賣漁利若予收贖不足示懲將黃馮氏比照婦女挾嫌圖詐罪應並流以上例監禁三年 道光九年案

安徽司 審擬趙郝氏因伊女趙氏交坊官賣囑託耿聯子代爲將女買回耿聯子聽從出名價買將趙氏假稱義女復獨自起意欲將趙氏轉賣與人爲妾查趙氏業經三次嫁賣未便以良婦論將耿聯子照假以乞養爲名買良家子女轉賣爲妾滿徒律上量

減一等擬杖九十徒二年半趙郝氏因伊女交坊官

賣商令耿瞎子設法承買應照不應重律杖八十

道光八年案

誘令他人雇工賣給為奴未成

江西司　咨蔡醒之誘令藍慶明賣給為奴雖已立

契藍慶明並未聽從給還原主錢文亦未辭工前往

服役且令協二向索身契即將契字燒燬尚知畏法

將蔡醒之照和誘知情為首擬罪例量減一等杖一

百徒三年藍慶明業已首投照律免罪　道光十三年案

貪利窩留與販婦女之犯

河撫　咨李友榮窩留蔣姓等與販婦女賣為娼妓

和誘案內知情容留幫同嫁賣

同主使女欲逃指引藏匿擇配

該撫將李茂榮依為從於滿徒上減一等杖九十徒二年半本部以李茂榮貪利窩留前屬知情律與犯人同罪應改依杖一百徒三年 道光十四年案

廣東撫 咨陳亞桂誘拐婢女鄭春綺案內之林白毛始則知情留住繼復同覓娶主嫁賣該撫照窩主與犯人同罪將林白毛與陳亞桂均依和誘為首例擬軍係屬錯誤林白毛應改依和誘為從例杖一百徒三年 道光五年案

提督 咨送蘇趙氏因同主使女翠安被主毆責欲

行酒逃該氏輒商允石二令平安逃避又囑石二爲之擇配情同和誘惟究由平安向其懇求心生憐憫指往石二家藏躲並非該氏起意誘逃即其欲行擇配亦係欲使平安得有安身地方並無圖得財情事與實在誘拐興賣者不同將蘇趙氏依和誘知情爲首擬軍例量減一等杖一百徒三年係婦人收贖

道光五年廣東司案

誘令出嫁姪女改嫁

蘇撫　咨周陳氏因伊夫周考觀之期親姪女嫁過六元爲妻輒因其夫妻不睦誘令改嫁例無專條將周陳氏比照賣堂姪杖九十徒二年半和者減一等律擬杖八十徒二年　道光十三年案

拐賣出嫁姪女爲婢

蘇撫　咨盧王氏係王庭信之期親姪女因盧王氏許嫁盧長柏爲妻降服大功該犯將盧王氏拐賣爲婢例無專條將王庭信比照略賣堂姪律擬杖九十徒二年半　道光十四年案

略人後和賣出嫁之妹爲妾

安徽司　咨余郎游和誘出嫁之妹徐余氏賣與由

有貴爲妻該犯爲奈氏之父奈粹中嗣子雖服制內女適人爲兄弟之爲父後者服仍期年而爲父後之兄弟應否報服期年服圖及服制總類並無明文自應仍按服圖出嫁姊妹降服一等以同堂大功服妹論例無和賣出嫁大功服妹爲妻爲作何治罪專條惟妹已出嫁卽與在室不同應比照和賣同堂弟妹爲奴婢杖八十徒二年律量減一等杖七十徒一年半

道光十一年案

和賣緦麻卑幼爲妻未成

南城察院　移送劉李氏和賣程李氏與王四爲兒

媳訛未成親亦未接受財禮係屬買而未成惟劉李氏係程李氏小功堂姑出嫁降服緦麻例無和買大功以下親爲妻妾治罪明文第買大功以下親爲奴婢既同凡論則買爲妻妾亦應照凡人科斷將劉李氏照買良人爲妻妾杖九十徒二年半未買減一等律杖八十徒二年程李氏被誘同逃應減一等杖七十徒一年半　道光十四年江西司案

母將子賣偕太監復夫令潛逃

提督　咨送陳李氏將伊子陳吉祥淨身賣與順承郡王府內充當太監後陳吉祥同家何伊母逃及在

府當差窮苦經陳李氏起意令伊子乘空逃回適同

主傭工太監王六亦因在府窮苦先期辭出至陳李

氏家閒談該氏央其將伊子藏匿資屬有心拐逃將

陳李氏比依契買婢女伊父母私自拐逃照和誘撥

遣減徒例杖一百徒三年收贖王六依知拐帶情由

容留例枷號兩個月發落陳吾祥既賣給王府服役

輒聽嘱潛逃應照不應重律杖八十鞭責仍交府領

同道光七年廣東司案

此例載奴婢毆

家長條

挾嫌誣指婦女
欲嫁媒合誆娶

誘令被拐婦人
至家藏匿姦宿

直督 咨齊景玉挾嫌揑稱李尚恭之妹張李氏夫亡改嫁爲劉順媒合誆娶圖洩私忿尚未成婚一案查齊景玉因與李尚恭有嫌輒假揑李尚恭之妹欲行改嫁爲劉順媒合設令出醜洩忿並非誘拐典賣亦非自爲妻妾例無治罪專條惟婦人以名節爲重將齊景玉比照姦贓污人名節報復私讐例發附近充軍 道光十一年案

安撫 咨左古誘拐丁氏逃走崔更聞知丁氏犯罪情由誘令回家藏匿姦宿該撫將崔更依知人犯罪

誘拐婦女雖父兄同行助勢與姦盜殺傷不同毋庸加等道光十三年安省題劉五孩案

姦婦懷孕逃往姦夫家藏匿

藏匿在家減罪人罪一等律於丁氏被誘滿徒上減一等擬杖九十徒二年半本部查崔更於左占誘拐丁氏時並不知情其因丁氏在逃誘同家內姦宿亦止圖在僩姦並非誘拐惟收留在逃之婦姦宿幾及一月直至本夫控告事發之後始將丁氏送回未便僅科姦罪應比依收留在逃子女自爲妻妾律酌減一等擬杖七十徒一年半 道光七年案

浙撫 咨張大與陸四姑通姦懷孕慮被家主窺破起意潛逃並非張大和同相誘回未便照和誘知情

婦女被拐之後另行改嫁

問擬枷張大知情容留亦未便僅科姦罪將張大照和誘擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光八年案

西城察院 移送張泳之妻龐氏被張興姦拐同逃嗣張興病故該氏聽從馮二說合嫁與謝二為妻龐係先被姦拐例應另嫁且並無婚帖字據不成婚配娶與背夫在逃而輒自改嫁者情節迥殊龐氏應仍依和誘知情被誘之人減等滿徒例杖一百徒三年杖決徒贖給伊夫領回 道光九年廣東司案

誘孀婦同居姦宿將其子丟棄

提督 咨送騎都尉查隆阿因孀婦劉氏夫故無依

勸令該氏帶同前夫所生四歲幼子四幅至伊家同住與之姦宿後因四幅時常啼哭該犯心生嫌厭將四幅帶至別處丟棄查例內並無將他人寄養幼子丟棄治罪明文將查隆阿比照將受寄他人十歲以下子女賣爲奴婢例發極邊足四千里充軍係已革旗員從重發新疆當差王劉氏依軍民相姦例枷號一個月杖一百杖決枷贖　道光十一年廣東司奏案

將本夫詐賣之婦私行轉賣

提督　咨送張鎭因周尚文將妻陳氏託伊寄頓找尋買主私將陳氏賣與鄧大爲媳收用身價將張鎭

將他人託賣幼女私行轉賣

此依受寄他人十一歲以上子女賣爲子孫例杖九十徒二年半　道光十三年廣東司案○此案亦係託賣之婦與次件參觀

北城察院　移送楊氏將李姓等寄賣幼女轉託趙坤找主價賣趙坤因楊氏欠伊錢文央偕將幼女轉賣爲婢扣還欠項從存身價錢其情節既經楊氏託伊價賣因與拐賣不同其私賣託賣之女亦與私賣託寄之女迥別將趙坤比照將受寄他人十歲以下子女賣爲奴婢擬軍例量減一等杖一百徒三年

道光十三年廣東司案

誘取三歲幼孩因哭殺死滅口

山東司　查例載如有將十歲以下幼孩逞忿謀殺者首犯擬斬立決等語此案劉玉山因素識之陳百汰無子曾經託伊抱養幼孩爲子嗣劉玉山見鍾維年三歲幼子鍾小拴住在門首玩耍哄誘抱走送交陳百汰爲子意圖酬謝陳百汰以業經生子回覆劉玉山無奈抱回意欲送還因鍾小拴住哭泣劉玉山恐人聽聞敗露一時情急起意致死滅口遂將鍾小拴住咽喉掐住立時氣閉殞命該撫將劉玉山依誘取良人因而殺人律擬斬監候具題臣等查該

因而殺人擬斬監候之例係指所殺之人年在十歲以上者而言若所殺之人年在十歲以下而又係有心謀殺則自有謀殺十歲以下幼孩擬斬立決之例可援不得僅擬斬候致將顯裁今劉王山將鍾小拴住哄誘抱走因其哭泣恐致敗露起意將其捺斃滅口實屬有心謀殺鍾小拴年甫三齡係在十歲以下自應將該犯依謀殺十歲以下幼孩例問擬斬決該撫置謀殺幼孩之例於不問僅將該犯照誘販良人因而殺人之律擬以斬候殊未允協罪名出入攸

拐帶五歲幼孩用繩牽走被獲

閩撫令該撫按例妥擬具題到日再議 說帖 道光十五年

南城司　查例載誘拐子女不分已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情擬絞監候又律載十歲以下雖和亦同略誘法各等語此案李得祥因見周二栓兒用小鐵杓在街空地頑耍將其錢杓搶奪周二栓兒哭追李得祥四顧無人起意帶京販賣以跟伊同走將來給伊好衣好食之言哄誘周二栓兒即不哭泣正在帶領行走當被僧見拏獲該府尹將李得祥照和誘知情為首例發極邊足四千里充軍咨部

本部查和誘知情例止擬軍誘拐不知情例應擬絞罪名輕重不同司讞者自應研究明確分別定斷不得將誘拐不知情之案率援和誘知情之條致滋輕縱今李得祥誘拐之周二拴兒年甫五齡即使和誘屬實按十歲以下雖和同略之律亦不能照和誘定斷況該犯意圖將周二拴兒與賣而帶領行走之時祇以跟同行走給伊好衣好食之言相誘並未將典賣實情告知是周二拴兒被誘同行實不知該犯意圖典賣情事自應將該犯依誘拐不知情例問擬絞

咨該府尹照和誘知情例擬軍核與定例不符非關
生死出入應令該府尹詳核案情按例妥擬具題到
日刑議道光十三年說帖

發塚

糾竊年久朽壞厝棺見屍三次

蘇撫　題賊犯王祥觀糾同趙四觀等盜竊印三觀等家厝棺槨壽計共三次均已見屍例應擬絞惟各棺均已年久朽壞破裂非完整棺柩可比例內盜發年久穿陷之塚開棺見屍不與發塚見屍同擬緩首則盜年久朽壞厝棺亦應與盜未埋屍棺有間自應酌減問擬王祥觀合依盜未殯未埋屍柩見屍為首三次者絞例量減一等滿流仍從重發極邊烟瘴充軍趙四觀等聽糾同竊年久朽壞厝棺應照為從減

昌墳人因埋葬
誤掘平地墳塚

一等各杖一百徒三年道光十三年案交館覈過

福建司　此案孫大拴糾邀穆二小劉五兒劉住兒發掘劉大墳塚尚未見棺罪止擬徒即該犯將年久無主墳塚開棺見屍竊取銀簪訛係因埋葬在平地掘坑迨見棺後始知係屬墳墓照發年久穿陷之塚開棺見屍爲首亦罪止遞遠充軍惟糾同穆二小劉五兒發掘薩炳阿墳塚開棺偷竊銅簪業已揭去棺蓋見屍係該犯起意爲首該犯係薩炳阿看墳人並無主僕名分罪已至死律等可加應將孫大拴人發

掘他人墳塚開棺見屍律擬絞監候穆二小與劉五見聽從發掘劉大墳塚尙未見棺俱各罪止擬徒惟該犯等聽從孫大拴發掘隄炳阿家墳塚開棺見屍均罪應擬軍穆二小劉五見俱合依開棺見屍爲從一次例改發極邊充軍面刺發塚改發字樣劉仕見聽從發掘劉大墳塚尙未見棺按律亦罪止徒二年半惟聽從孫大拴因埋葬掘坑誤破平地年久無主墳塚開棺見屍罪應總徒四年爲重劉仕見應照發掘年久穿陷之塚開棺見屍爲從一次例總徒四年

疑人棺內裝貯私錢開棺見屍

面刺發塚字樣 道光四年說帖

河撫 咨趙起秀因見熊發榜車載其父屍棺行走沉重疑係棺內裝貯私錢希圖拿獲得賞輒起意商同劉金太等將熊發榜父棺推行開視以致屍骨暴露將趙起秀比照盜未埋屍柩開棺見屍爲首一次例發邊遠充軍 道光九年案

跴夫挾嫌將裝載棺柩鑿破

西城察院 移送跴夫姚發受載畢以齡棺柩送京中途因挾畢以齡家人馮與相待刻薄之嫌用釘鑿破壞以齡屍柩訊非圖竊例無專條將姚發比照盜

偷剝家長之子
穿陷墳塚屍衣

未埋屍柩鋸縫鑿孔爲首一次例杖一百徒三年張德玉等訊無同謀授意惟事後查知隱瞞且屢次藉端向馮與吵鬧應照不應重律杖八十各加枷號一個月遞籍枷滿發落 道光十三年貴州司案

提督 咨送趙添祿因伊主宗室穆春年甫二齡之幼子長寬墳塚被狐犬爬開棺木顯露該犯起意揭開棺蓋偷剝屍衣查長寬墳塚已被狐犬爬開即與穿陷無異例無奴僕盜家長之期親卑幼穿陷墳塚開棺見屍作何治罪明文將趙添祿比照期親卑幼

盜緦麻叔未埋屍柩鑿孔抽竊

盜尊長未埋屍柩開棺見屍為首實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例係旗下家奴酌發駐防為奴照例刺字 道光十二年奉天司案

川督 咨馬佶德盜取緦麻服叔馬漸明未埋屍棺內衣物僅止用鑿撬開一縫抽竊尚未顯露屍身例無專條惟查常人盜未殯未埋屍柩鋸縫鑿孔及未開棺槨者同一杖徒則有服卑幼盜尊長未埋屍柩鋸縫鑿孔亦當與未開棺槨者相同馬佶德應照功緦卑幼盜尊長未埋屍柩未開棺槨例發邊遠充軍

情切安厝在父棺破縫內抽衣

夫開妻棺檢骨欲圖另葬

道光十三年案

陝撫　題趙得見因伊父趙管棺柩板薄裂縫無錢修整起意抽取棺內浮蓋屍衣當錢欲買灰篠土基將棺修整坵砌既據該撫審明實係情切安厝與盜竊不同其棺柩板薄破裂亦與盜開有間應將趙得見比照子盜父母未殯未埋屍柩未開棺槨事屬已行確有顯跡絞決例上量減一等杖一百流三千里

道光十三年案

河撫　咨熊恒貪圖柯宜勳吉壙欲將故妻徐氏柩

棺私埋不遂輒先行開棺檢取骨殖用布包裝以圖乘隙盜埋例無夫開妻棺治罪明文應依盜期親卑幼未埋屍柩開棺見屍論於緦麻尊長盜卑幼未埋屍柩開棺見屍杖九十徒二年半例上減三等杖六十徒一年　道光五年案

將已死子媳剖腹取胎

陝撫　咨張烈因子媳李氏傷胎身死惑於邪說屍令張步時剖腹取胎實屬殘忍查律內並無明文惟毆殺卑幼各律內子孫之婦均與期親卑幼同論張烈應照毀緦麻以上卑幼死屍依凡人遞減一等律

剉碎妻屍歸塟携帶入城

卑幼刨墳遺火燒棺傷及屍足

期親應於凡人殘毀死屍流上減四等傷者減一等共減五等杖六十徒一年 道光四年案

崇文門監督 咨送邢大行李過稅查出屍骨一紮查邢大搬取妻棺回籍歸塟因棺木霉朽將屍剉截裝入箱內與居心將妻屍殘毀者不同應於殘毀期親卑幼死屍杖六十徒一年罪上量減一等杖一百該犯將屍骨裝載入城照違制律亦應滿杖應從一科斷擬杖一百 道光五年雲南司案

浙撫 咨張志瑞發掘張裘氏墳塚意止圖竊因被

薰取蜜蜂致燒棺木比照於他人墳冢薰狐狸而燒棺槨律杖八十徒二年道光十四年江西省咨黃水保救案

更夫路過喝問慌忙逃走以致遺火燒棺傷及屍之脚火雖非意料所及究由遺火所致查張袁氏係該犯緦麻伯母將張志瑞依發掘尊長墳冢見棺槨為首功緦卑幼發極邊足四千里充軍例酌加一等實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍　道光九年案

湖撫　咨高沅溥等盜開緦麻尊長高鍾氏未埋屍柩引火燒穿一洞以致傷及屍頭例無專條將高沅漸照卑幼盜尊長未埋屍柩為首功緦卑幼發邊遠充軍例酌加一等發極邊足四千里充軍為從之高

因爭論跌破尊長屍棺見屍

苗人將弟屍燒化

阿九照爲從功緦卑幼發近邊充軍例亦加一等發邊遠充軍 道光十三年案

廣西撫 咨李全聚因李全章家另有便門出入輒將胞弟李全柱屍棺由公共巷門行走向阻爭鬧致將屍棺擁跌在地露出屍身將李全聚比照發尊長未埋屍棺開棺見屍爲首功緦卑幼例擬軍 道光十四年案

貴撫 題苗人抱九蕩事後戳傷竊賊抱白熒身死棄內之屍兄送白熒於伊母受賄私和時並不在家迨後知情不報律得容隱其將伊弟抱白熒屍身燒

燬係照苗俗火化並非意圖滅跡應依致毀不許火化有犯照違制治罪例杖一百 道光十二年案

代遷厝棺棺底脫落屍骨暴露

江西司 咨方翔千因佃戶李邦平借山葬厝妻棺延不遷葬以致王會其效尤盜葬代爲起遷後因棺底脫落以致屍骨暴露並非有心毀棄比照地界內有死人不報官司檢驗輒移他處律杖八十再加枷號一個月 道光十一年案

圖賣尊長厝柩謀掘棺材見屍

江西司 咨劉蛟遠圖賣功緦尊長未埋屍柩厝磚

偷竊墳內磁罈
未知內有骨殖

因棺木朽爛致見屍骸查該犯意圖賣磚獲利見屍
初非意料所及與開棺者不同第係久經安厝棺柩
圖利盜發以致見屍情同盜棺應比照功緦卑幼盜
未埋屍柩未開棺槨爲首例發邊遠充軍玆係比擬
免其刺字　道光十一年案

批督　咨送張四偷竊托金太墳內磁罈罈內裝有
火化骨殖即與棺槨無異惟該墳係年久塌陷竊出
將罈本無蓋該犯因黑夜未及瞧看骨殖並未顯露
與偷未開棺者情節相同將張四比照發年久穿陷

或於風水刨移
盾棺

之塚未開棺槨例杖一百徒三年道光十四年江西司案
提督　咨送王大因秦三並及坍塌土坡內露有磁
罈起意將罈刨出使用訊明刨罈時並不知內有骨
殖若照發年久穿陷之塚開棺見屍例擬罪似與賊
犯有心盜掘者無別將王大照發年久穿陷之塚開
棺見屍擬罪例量減一等滿徒秦三聽從刨罈照爲
從減一等杖九十徒二年半道光四年浙江司案
浙撫　咨俞能有起意刨移俞小海盾棺訊明俞能
有因相傳是地有關闔村風水恐致火患刨開土堆

盜未埋業已屍身顯露之棺

在地窆上誤窆墳塚致露骨殖

將棺移至他所與平空盜棺圖竊財物者有間應照盜未殯未埋屍棺未開棺槨滿徒例量減一等杖九十徒二年半　道光十一年案

浙撫　咨洪阿七見葉氏未埋屍棺腐爛屍骨顯露起意盜開變賣仍將屍骨裝入罈內將洪阿七比照盜未埋屍柩開棺見屍為首一次擬罪例量減一等杖一百徒三年　道光十四年案

河撫　咨革生牛三星欲圖風水在地窆上堆高不料地下向有墳塚以致骨殖顯露並非有心掀嫌

發掘將牛三星照發年久穿陷之塚開棺見屍爲首一次擬軍例量減一等杖一百徒三年　道光五年案

河撫　咨郭潞甚受雇起土因李姓塚年久失修並無墳堆以致誤發李姓墳塚顯露骨殖當即掩埋與有心發塚見屍者不同將郭潞甚比照發掘他人墳塚開棺見屍絞罪上量減一等杖一百流三千里免刺　道光十二年案○與上件有無區別記覈考

平治墳墓開棺投首准其減等

廣東撫　咨鄺九疇不治毆傷何氏等三墳照例擬杖一百係開棺投首惟平墳侵損不准減等本部以

墳旁墾種致將墳推削小

聽從發塚臨時畏懼不行

平治墳塚與損傷於人不准自首者不同改依聞拏投首減一等例杖九十 道光十年案

提督 咨送張大在孟浩父母墳旁餘地墾種致將墳推削小並未平毀墳塚將孟浩於平治他人墳塚杖一百例酌減一等杖九十 道光十一年廣東司案

廣西撫 咨羅老三發塚見棺案內之陸學添聽糾同行旋即畏懼轉回並未在場親見發掘例無共謀發塚臨時畏懼不行作何治罪明文應比照竊盜已行而不得財笞五十爲從減一等擬笞四十 道光八年案

開棺見屍三次被逼勉從之犯

北撫　咨楊紹漢等聽從在逃之楊紹信發掘李姓祖墳十五塚內有五塚骨殖拋露見屍已在三次以外訊係被逼聽從前往已在楊紹信等動手掘挖之後較之甘心聽從在場目擊及幫同掘挖者情稍可原均應於開棺見屍為從三次以外照竊盜三犯擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光五年案

山西司　審辦常二等發掘墳塚見骨一案職等查此案常二等發掘恩全曾祖使妾墳塚從墳旁掘至四尺有餘即已摸著屍骨並未得有贓物因畏人聽聞即將墳土掩埋驗明該屍棺業已黴朽剩有不全板片並訊之事主恩全亦稱此墳埋葬已有百餘年棺木朽爛屬實該司以常二發塚業已見骨固不得照未開棺之例定擬惟因年久棺已朽爛一經發掘屍骨即已顯露並無棺木可開所犯情節較之發掘開棺見屍者似覺有間其應如何定擬律例並無明

文繕具說帖呈

堂奉

諭交覆査例載發掘墳塚已開棺槨見屍者絞監候又例載發塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣物尚未顯露屍身發近邊充軍又發年久穿陷之塚開棺見屍爲首者發邊遠充軍各等語是發塚開棺之案應否問擬絞罪總以曾否見屍及墳塚是否穿陷爲斷並不論棺木之朽爛與否也惟發掘之初並無開棺之心後因棺木朽壞以致顯露屍身向有酌照發年久穿

見屍並未暴露
向不以見屍論

陷墳塚見屍例問擬充軍之案今將二等發掘墳塚至四尺有餘即已損著屍骨如果原有開棺之心則見屍實在意中自難以棺木業經斷朽遽寬其縱首之罪若僅止從旁穿入意圖空孔摸竊不期棺木斷朽以致見屍則發掘雖屬有心見屍實非意料尚可仿照從前成案酌照發年久穿陷墳塚及鑿縫鑿孔各本例分別從重定擬檢閱該司說帖未據聲敘明晰 職等礙難臆斷再查律稱見屍係指屍身業經暴露於外者而言若僅止窺見屍骨即行掩埋並未暴

露於外向不以見屍論今常二等或係僅止損著屍
骨並未檢出即行掩埋抑係業經暴露之處似亦應
研究明確再行分別定擬　道光十三年說帖

圖賣絕産將墳
剷平鋤露屍身

浙江司　審辦嚴大開棺見屍一案職等查例載發
掘他人墳塚開棺見屍者絞監候又例載平治他人
墳塚爲田園以至見屍例應斬絞者仍照各本律從
其重者論又盜葬之人開棺見屍者仍照律治罪又
受雇看守墳塋並無主僕名分之人如有發塚除死
罪無可復加外犯該軍流以下等罪悉照凡人加一

等問擬各等語是發塚之案一經見屍即應問擬緩
首故例內因平治而見屍及因盜葬而見屍者均係
照律科斷原不論其是否圖盜棺物也此案嚴大因
繼父嚴三存日有張姓託令代管墳地內有舊墳一
塚迨後張姓物故亦埋墳內其家只剩孀婦一人從
未上墳嗣嚴三病故該犯即將墳地犁種迨張姓婦
人亦故有院鄰李姓代爲找見該犯指認墳塚將張
姓婦人合葬並給該犯刨坑工錢六百文嗣該犯意
及張姓業經故絕起意將墳剷平盜賣與人復受雇

與人打坑以致先後發掘舊墳三塚內有二塚業經顯露屍身查該犯代人看守墳塚亦敢乘其故絕圖財盜賣復受僱打坑將屍棺掘出另埋以致顯露屍身骸之因平治他人墳塋為田園以致見屍之案情節尤重且內有一棺即係該犯經手合葬亦非誤行發掘者可比　該司將嚴大依開棺見屍律擬以絞候與律相符應函照辦　道光十三年說帖

行竊未埋骸罈圖騙

盜開木匣屍身剖落屍頭圖詐

廣西撫　咨陳仁順行竊未埋骸罈圖騙未得贓骸罈亦未遺失例無行竊骸罈圖騙治罪明文惟竊罈與盜棺無異將陳仁順比照盜未埋屍柩未開棺槨例杖一百徒三年　道光九年案

安徽司　咨撫　張大淋等盜開顧定錫未埋屍匣並劉預說剖落屍頭圖詐未成一案查顧定錫係川木匣盛殮即屬屍棺張大淋起意糾夥開匣擄屍圖詐例無專條將張大淋照盜未埋屍柩開棺見屍一次為首例發邊遠充軍劉預說聽從開棺後自行起意剖

將他人病故屍身裝傷圖詐

割取義子屍頭圖詐未成

落屍頭應照殘毀他人死屍律杖一百流三千里親

老不准留養　道光十二年案

安撫司　咨朱文高起意將病故之施被德屍身用

雞血塗抹假裝受傷並令其子朱四九控赴姚雲友

家圖賴未成將朱文高比照地界內有死人不報官

司而擅移他處律杖八十酌加枷號一個月朱四九

照凡人爲從減一等杖七十枷號二十日　道光五年案

浙撫　咨祁岐山割取義子屍頭圖詐未成查義父

毆死乞養異姓子孫與兄姉伯叔毆殺弟姪同擬滿

糾眾窃掘骸罐
勒贖未經得財

徒應將祝岐山比照毀棄緦麻以上卑幼死屍剉殺
遞減四等律於凡人殘毀死屍滿流上減四等杖七
十徒一年半　道光十四年案
廣東撫　題匪徒張庚元起意糾同黃向豬等共糾
三人窃掘事主林有朋故父骸罐勒贖未經得財查
骸罐與屍棺無異將張庚元依糾眾發冢起棺索財
取贖未經得財首犯比依強盜得財律擬斬立決
黃向豬依強盜情有可原例發新疆為奴　道光十年案
廣東撫　題賊犯何恒才用鐵鍬掘開賴永烈墳土

盜竊未埋屍棺
藏匿勒贖得贓

鑿破骸罐取出頭骨索財取贖未經得財查盜骨勒贖例無明文將何恆才比照糾衆發塚起棺索財取贖未經得財者首犯比依強盜得財律擬斬立決

道光十一年案

廣東撫　咨黃亞應糾同黃亞落等竊匿同姓不宗之黃洸祖故父黃王詳屍棺勒贖得贓計銀四兩查例無盜未埋屍棺勒贖得贓治罪專條將黃亞應比照匪徒逼令事主出錢贖贓例杖一百流三千里照例刺字　道光十四年案

起棺勒贖未經得財爲從二次

福建司　查例載糾衆發塚起棺索財取贖未經得財者首犯比依強盜得財律擬斬立決從犯俱比照強盜情有可原例發遣等語此案林劲糾同逃返等穵掘林騾祖母及林助母骸希圖勒贖尚未得財該撫將林劲擬斬立決係屬照例科斷業經病故應毋庸議至聽從同行之逃返該撫依例擬遣復聲明該犯聽從穵骸二次應聽候部議查該犯逃返聽從穵骸勒贖未經得財如果已至三次自應從重依爲從開棺三次例擬絞今訊止二次按起棺勒贖未經得

財之例並無為從二次應加重治罪明文豈可於例
外復議加重所有董返一犯除為從開棺二次罪止
擬軍輕罪不議外應依發塚起棺索財取贖從犯俱
比照搶盜情有可原發遣例發新疆給官兵為奴業
經病故應毋庸議 道光十六年說帖

兄謀殺人其弟事後聽從埋屍

共毆緦麻兄身死後聽從埋屍

陝撫 題席加積謀殺縱姦本夫路臣見身死一案查席加積之弟席加仁事後聽從埋屍滅跡係情切同胞律得容隱應比照地界內有死人不報官司而輒移他處律杖八十 道光十年案

川督 咨胡縱之胡大龍共毆胡大林身死案內之胡大模係胡大林緦麻服弟既在場幫毆有傷復聽從擡埋雖例無明文惟查毀棄緦麻以上卑幼死屍有各依凡人毀棄依服制遞減一等之文則毀棄尊長死屍亦應比照加等科斷胡大模除毆本宗緦麻

卑幼被人毆死功兄聽從移屍

兄罪止滿杖不議外應依毆故殺人案內兇犯起意埋屍滅跡其聽從擡埋之人審係在場幫毆有傷律應滿杖者杖一百徒三年不失屍減一等例係緦麻卑幼仍加一等擬杖一百徒三年　道光十二年案

貴撫　題席以仁主使細毆胞姪席正潮身死案內之席正長係死者大功服兄其聽從席以仁移屍不失例無明文將席正長照不應重律杖八十　道光七年案

殺死姦夫案內姦婦之兄移屍

貴撫　題張亜山毆死姦夫朱挺案內之張庭斗係姦婦張么腦之兄例得捉姦其幫同綑縛係爲從首

將女之姦夫屍身私埋滅跡

起見迫伊父張罪山將米挺毆斃該犯聽從伊父背負移屍應比依在家致死姦盜之犯罪本不應擬抵將屍移投水中照地界內有死人不報官司私自掩埋例杖八十係爲從減一等杖七十 道光七年案

貴撫 題安俊才等殺姦案內之安文才於伊女二姑與安大元通姦訊非知情縱容其將犯姦之女二姑推河溺斃私埋例不科罪惟將姦夫大元屍身起意私埋與尋常毆故殺人案內埋屍滅跡者不同應照地界內有死人不報官司私自掩埋律杖八十係貢

格殺應抵正兇
棄屍河內遺失

生照律收贖 道光五年案

熱河都統 咨胡可興毆死扎幾伢子之楊庭祥棄
屍遺失一案查胡可興因伢子被楊庭祥毆死復鬪
入院內黃夜行兇將楊庭祥毆斃係同格殺亦應照
擅殺罪人擬以滿杖惟胡可興於毆死後棄屍河內
以致失屍究非挾讐逞兇者照棄屍本律擬以杖流
似覺情輕法重若照例擬杖而楊庭祥究非姦盜罪
人應否照地界內有死人不報官司而棄屍水中律
杖六十徒一年 道光十年直隸司案

抗殺餘人係屬
族兄聽從棄屍

浙江司　查律載罪人已就拘執及不拒捕而擅殺
者以鬬殺論又例載擅殺罪人案內餘人無論謀殺
加功悉照餘人律杖一百又親屬相盜殺傷之案如
期服以下並無服尊長強竊盜卑幼財物並卑幼竊
盜尊長財物殺傷各服依制殺傷及同姓親屬相毆
並凡鬬殺傷各本律問擬均不得照凡人擅殺科斷
又毆故殺人案內兇犯起意埋屍滅跡聽從擡埋之
人審係在場幫毆有傷律應滿杖者杖一百徒三年
若格殺拒捕盜賊罪本不應擬抵將屍毀棄掩埋者

縣地界內有死人不報官司私自掩埋律杖八十因而遺失者杖一百如格殺之後懷挾仇恨遷兒殘毀投棄水火割剔損傷者仍照毀棄死屍本律科罪各等語此案革監徐老麻因屢被龔東有偷竊衣服起意主令龔東有無服族兄龔松高龔日新將其捆縛活埋嗣龔東有掙脫欲逃龔松高等即用鋤背將其毆打致死又聽從徐老麻抑屍滅跡該撫以徐老麻起意謀殺竊賊龔東有自應照擅殺罪人律擬絞龔從下手之龔松高等係死者無服族兄應否照至死

同凡本律援引擅殺案內餘人問擬滿杖並以擅殺
姦盜罪人首犯應擬絞抵其詰毆之人或因與罪將
屍瘞埋聽從加功本罪如應照餘人例問擬滿杖應
否再科以聽從埋屍滅跡之罪咨請部示查徐老麻
因屢被龔東有偷竊起意主令龔松高等將其綑縛
活埋致龔松高等用鋤背將龔東有毆打致死龔東
有屢次行竊係屬有罪之人徐老麻起意將其致死
主令埋屍滅跡自應照罪人不拒捕而擅殺律擬絞
監候其聽從下手之龔松高等雖均係死者無服族

兄弟致死之由係事主徐老麻主令並非因與夥有
姦竊該犯等財物以致將其殺死覈與親屬相盜門
內卑幼竊搶無服尊長財物殺傷之例不符自犯既
照擅殺擬絞該犯等均係死者服盡親屬自應照至
死同凡本律依擅殺案內餘人無論謀殺加功悉照
餘人律各擬杖一百至龔松高等聽從徐老麻埋屍
滅跡查首犯徐老麻既應擬抵則爲從幫毆之龔松
高等聽從埋屍即與毆故殺人案內聽從埋屍相同
自應依例擬徒若謂謀殺爲從則從寬擬杖埋屍爲

從又從嚴擬徒似覺輕人命而重死屍不知道擅殺爲從之誅原以指守望相助之誼至聽從埋屍律止擬杖而例則加重擬徒者蓋因人命案件私埋滅跡勢非一人所能爲聽從私埋之罪輕則將犯知有重誅不肯隨同助力而案可立時敗露兇徒既不致有漏網之虞死者亦可免剖驗之慘定例各具深意並非輕人命而重死屍至該省從前辦理松村揚阿四各案均屬錯誤更不得援以爲據應令該撫作速將正案提訊明確照例妥擬具題到日再議 道光十七年說帖

棄子婦屍身滅跡依服制擬徒

陝西司　查例載殘毀他人死屍及棄屍水中者各杖一百流三千里毀棄緦麻以上卑幼死屍各依凡人遞減一等毀棄子孫死屍者杖八十又非理毆殺子孫者杖一百非理毆子孫之婦至死者杖一百徒三年又服圖內載長子婦期年各等語此案周繼善之妻趙氏因子媳李氏貪懶不聽管教將李氏毆傷身死周繼善問悉情由恐報案受累將李氏屍身拋棄河內漂失無獲該省將趙氏依非理毆子孫之婦至死者杖一百徒三年周繼善依毀棄子孫死屍者

杖八十穩據該督檢出歷辦成案咨部並以翁棄媳屍例無專條應行按斯功分別科斷抑與子孫同論咨請嚴示各等因本部查子孫之婦係屬義合非若祖父母父母之於子孫有屬毛離裏之恩故律科毆殺子孫之婦之罪較子孫加嚴至毀棄卑幼死屍雖與毆殺不同但本條律內止將子孫提明而不及子孫之婦原係何括於按服遞減之內自不得與毀棄子孫死屍同擬杖八十今周繼善將長子婦李氏之屍撩棄水中無獲自應依毀棄卑幼死屍律按服制

遞減於凡人棄屍水中滿流罪上遞減四等杖七十

徒一年半　道光十六年說帖

受雇看边殴死偷竊㭬木之人

賊向事主拒殴被鄰佑殴斃

夜無故入人家

奉尹 題張覚受雇與王景堂看邊因見于姓偷竊沿邊㭬木毆傷王姓身死查沿邊㭬木係為分界而設與田園木石無異張覚受雇看邊即有典守之責將張覚比照賊犯贓野白日盜田園木石被事主鄰佑毆打致死例擬絞監候 道光十三年案

蘇撫 咨張阿大行竊被事主尕阿迓持械趕捕張阿大用鑿拒捕經鄰人閔守中持棍搭捕戳傷其左後肋身死查張阿大持杖與事主尕阿迓抵拒並未

開設布行之人因布客被搶將賊登毆致斃比照鄰佑捕賊登毆致斃例絞候　道光七年安省李志義題案

被盜持械撞門事主毆斃盜犯

向閧守中拒毆其被閧守中格殺不同惟閧守中之下手究係事主囑令幫捕與鄰佑自行毆斃者不同而毆斃在賊犯持仗拒捕之際懷揣賊逃逸賊勢兇橫情形更為危急且於賊犯持仗拒捕之時一傷適斃亦與擬殺例內概復此毆致斃之例意求恕未便因賊犯未經得財將該犯照格殺例擬絞閧守中應照鄰佑因賊犯黑夜偷竊上前追捕賊勢強橫登時倉猝毆斃例杖一百徒三年　道光五年案

廣西撫　咨事主葉桐春被盜持械撞門起捕一時

雇工疑盜黑夜
銃斃搶親之犯

情急順取防夜竹銃由門縫點放致斃嚇散逃傷盜犯杜剛紅身死實屬事在頃刻勢出倉猝應比照賊犯持仗拒捕被捕者格殺勿論例予以勿論惟私藏竹銃應仍照私藏軍器例發落 道光六年案

北撫 咨劉孝禮因姚士璜等黑夜至伊雇主家搶門搶親該犯疑為梃盜行劫放銃將姚士璜致斃不惟與爭鬭擅放者不同亦與疑賊致斃平人及擅殺罪人有間應比照事主雇工因賊犯黑夜入人家內偷竊財物登時捕毆至死例杖一百徒三年 道光六年案

受雇巡更之人毆死拒捕賊匪

捆毆竊賊送究中途凍死

獲賊脫逃事主追趕賊犯溺斃

北撫　咨王珩洸戳傷拒捕賊匪劉炳身死查王珩洸受雇巡更本有應捕之責即與事主無異應比照事主因賊犯偷竊登時追捕毆打至死例杖一百徒三年　道光九年案

陝督　咨許自仁縛毆竊賊史貴娃子送縣與究中途凍死查史貴娃子身受各傷均非致命傷甚輕微死由受凍例無專條應比照事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打至死例杖一百徒三年　道光八年案

安徽司　咨巴萬齡因高桂喜行竊伊家牛隻用繩

綑縛送官行至中途高桂喜頓斷繩頭逃跑巴萬齡追趕致高桂喜失足跌水身死查死係行竊罪人被事主追逐溺斃與罪人逃走捕者逐而殺之無異自應照律勿論惟巴萬齡於高桂喜死後匿不稟報應與聽從匿報之巴居元等各照不應重律杖八十

道光六年案

盜賊窩主

革役窩盜行竊
革兵縱盜分贓

閩督　奏拏獲竄刦盜匪樂承嬉案內已革差役周亮於樂承嬉行刦後需索分贓一次窩留在家行竊一次未便因其所竊少[illegible]而非窩盜稍事寬縱應比照強盜窩主若非造意又不同行分贓但知情存留二人例擬流係革役犯事仍加重發新疆為奴已革兵丁林淙保等查知盜情冒充兵丁索詐得贓即與兵丁分贓無異惟究係革兵詐冒應比照兵丁分贓通賊照本犯之罪治罪例於樂承嬉斬罪上量減一

代賊賣贜圖利
容留寄宿

事後知情圖利
容留賊匪

等杖一百流三千里 道光十四年福建司案

直督 題范二麻等行竊臨時行强案內之傅明玉係巳革皂役因李五子告知竊情代為賣贜又因圖分贜物容留寄宿究與預謀窩留者不同將傅明玉比照匪徒明知竊情並不喊官反表裏為奸但經得贜者照强盜窩主擬流例量減一等杖一百徒三年

道光十年案

直督 題小王二行竊臨時行强案內之鄭玉開設歇店既經查知小王二等係屬竊賊人衆贜多輒圖

地保明知堂姪窩匪輒代賣贓

此例藏強盜條

分贓容留窩保事後知情容留分贓與實在窩留匪徒縱使偷竊者有間應照窩藏竊盜五名以上擬軍例量減一等杖一百徒三年免刺 道光十二年案

直督 咨賊犯侯三等行竊案內之趙二剛身膺保正有緝捕之責既知堂姪趙有窩竊為匪並不首報輒圖分肥代為賣贓雖所分錢文並無確數自難計贓科罪應將趙二剛酌照竊盜等事地保通同隱匿不報照強盜窩主之隣佑知而不首杖一百例加一等杖六十徒一年 道光十二年案

盜砍園塲木植知情賣贓

窩賊四名坐家分贓

提督　咨送韓萬倪明知張大茂等盜砍園塲木植膽敢售賣若僅照尋常故買盜贓治罪未免輕縱將韓萬倪比照窩留積匪之家未經造意又不同行止代爲賣贓減本犯一等例擬杖一百徒三年

道光七年奉天司案

河撫　咨張萬三獨窩縣丞衙署並夥竊劉國俊等家衣物案內之孫先窩留張萬三等四人行竊坐家分贓訊無造意同竊情事例無窩賊四人治罪專條將孫先比照窩贓竊盜五名以上坐家分贓擬軍例

竊賊並未造意同行亦未分贓

量減一等杖一百徒三年　道光四年案

南撫　題張金琢窩留李月林等七人在家行竊並未造意同行亦未分受贓物應照窩藏竊盜五名以上坐家分贓擬軍例量減一等杖一百徒三年

道光十三年案

竊匪疊竊搶奪婦女聚衆奪犯

安徽司　奏張四係本係逃軍復敢竊匪造意疊竊至二十七案之多又登搶犯姦婦女或逼令事主出錢贖贓或將搶來婦女逼令成婚為害閭閻已堪切齒更於被獲時囑子糾衆三十餘人中途打奪尤屬

目無法紀若照聚衆搶犯為首律予以斬候實不足
以示懲創應請
旨即行正法地保胡喜既知所管保內聚有積匪輒因畏
兇匿報雖訊無受賄包庇情事惟縱寇貽害未便輕
縱應於地保受賄包庇窩家擬軍例上量減一等杖一
百徒三年　道光十二年案

盤踞海口私抽牙用接買盜贓

閩督　咨江勉張私立牙行盤踞海口勒抽牙用八
載之久且知情接買盜贓較沿海奸民賄地接銷情
節尤為可惡應照洋盜案內知情接買盜贓一次擬

徒例酌加一等杖一百流三千里道光五年福建司案

因人欲死圖賴
在旁用言慫恿

嫂欲吊死代拏
板凳先自走回

謀殺人

江西司　咨賴老茶葉因族人賴覲長生被張祥蕃挺觸斥罵起意服毒圖賴賴老茶葉希圖借端詐錢從旁慫恿以致賴覲長生自行服毒斃命將賴老茶葉照謀殺人從而不加功律杖一百流三千里

道光十四年案

晉撫　題趙廣娃因伊嫂黃高氏欲行自縊該犯向勸不聽即慫恿黃高氏赴伊素有嫌隙之賈依倉門首自縊該犯代爲攜凳致黃高氏投繯殞命查黃廣

因人欲死圖賴代為措吊者八

姪之媳黃高氏因不得姑歡屢被毆責並欲嫁賣在房悲泣取繩上吊該犯黃廣妹窺見再三勸阻黃高氏決計尋死該犯始行乘機慫恿至黃次倉門首自縊與聽從謀殺人者不同該犯雖先經攜帶板凳同往旋慮被人看見即行走回研訊並無幫同吊掛情事自未便即科以加功之罪致與實在加功代縊者無所區別應將黃廣妹比照謀殺人從而加功者絞監候律上減一等擬以滿流道光九年案原事卷二十二

蘇撫　咨陳玉玲因與張義與驅逐之嫉病餓垂危

人欲服毒圖詐
送給毒藥致斃

欲在張義與門首自縊圖賴因無接脚之物適趙本
陳保富在街支更陳玉玲央令該犯等幫同縊死趙
本輒將陳玉玲抱起自縊陳保富僅止聽從並未下
手將趙本比照謀殺人從而加功律擬絞監候陳保
富比照從而不加功律杖一百流三千里道光十四年案
蘇撫　咨張添幅因沈小自欲服毒圖詐輒聽從將
毒與餘藥給食殞命查沈小服毒圖詐出自己願未
便坐張添幅毒藥殺人之罪且該犯給藥圖詐係誤
信可解所致與死者自欲裝生聽從下藥致斃者不

母欲殺子衙役受賄假裝服毒

同亦未便比照謀殺加功科斷惟聽從下藥卽與知情買藥無異將張柰幅比照毒藥殺人知情買藥者與犯人同罪至死減等律擬杖一百流三千里

道光十四年案

江西司　咨蘇役李源因彭張氏起意將呈送發遣收禁之子彭爾潤欲行致死囑託該犯毒斃許給洋銀二百圓先付二十圓餘約事成後將李源前欠洋銀抵作謝禮該犯圖騙洋銀僞爲應允嗣彭張氏屢向催逼該犯適因彭爾潤在監患病嘔吐卽將雄黃

交與禁卒央允拌入彭蘭潤飯內冀其食而嘔吐裝作服毒情形遂其嚇錢之計即經彭蘭潤看出查該犯所用究係雄黃並未欲令致死不得科以謀殺已行之罪即彭張氏許給該犯洋銀二百圓僅付過二十圓餘係口許虛贓亦不得併贓科斷第計該犯入手之贓僅值銀十二兩若照誆騙及枉法贓減等均罪止杖責應比照蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍　道光十三年案

姦夫謀殺本夫之弟復取其財

川督　題符開科與任吳氏通姦被本夫之弟任登

池撞見驅逐心懷忿恨起意商同任吳氏將任登池勒斃復刃傷救護之本夫任登禮平復查該犯刃傷本夫罪止於絞其謀殺本夫之前若照凡論亦僅斬候惟該犯將任登池殺死之後因素知任鄭氏櫃內裝有衣物即行取逃應從重將該犯開科依因他事殺人後知有藏蓄而取去者仍同強盜論罪例照強盜已行得財律擬斬立決　道光十三年案

兵丁圖財殺死人命

廣西撫　題譚正芳身充營兵開張歇店膽敢圖財謀毒客商廖英湖身死將譚正芳依圖財害命得財

圖財害命所圖之贓曾否出關

而殺死人命例擬斬立決比照兵丁為盜例加擬梟示

道光十二年案

河南司　查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯擬斬立決又律載牛馬駝騾之類須出關圖乃成為盜已成盜者依律以得財科斷各等語此案王成玉因向堂妹夫之母王氏借錢王氏無錢回複並留王成玉住宿王成玉見屋內養有驢頭王氏年老無力起意將王氏勒死牽驢賣錢乘王氏睡熟走近炕前王氏驚起查問王成玉將王氏按倒搕傷上下唇

吻王成玉解下腿帶捆住王氏兩手王氏喊叫王成玉抓傷其領頦又用布帶自王氏項頸繞轉咽喉兩手分執帶頭用力拉勒王氏立時氣絕身死王成玉牽驢開門正欲逃走經隣人聞聲踵至王成玉棄驢逃逸旋被拏獲該撫將王成玉依圖財害命未得財例擬斬監候具題 臣 等查圖財害命案關重大自應究明已未得財按例分別定斷不得將得財之案從科未得財之條致滋輕縱今王成玉因見王氏屋內發有驢頭起意將王氏勒死牽驢賣錢如果王成玉

勒死王氏之後尚未將驢頭牽出關圈固可照圖財
害命未得財例擬以斬候若業經牽出關圈則已成
爲盜按圖財害命得財而殺死人命例即應問擬斬
決乃該撫並未將王氏所養驢頭有無關圈及王成
玉殺人之後已未將驢頭牽出關圈之處詳細聲明
輒因其棄驢逃走遽將該犯依圖財害命未得財例
擬以斬候殊屬含混非關斬決斬候出入應令該撫
研訊明確按例妥擬具題到日再議 道光十六年說帖

母欲圖賴逼子代
取砒服毒自盡

說

謀殺祖父母父母

江西撫　奏饒錦盛因母劉氏借欠饒錦玉錢文未還被饒錦玉索討爭毆失跌抱忿起意服毒詐賴該犯向勸不允被逼無奈取砒交給原猜暫順母意再行勸阻不期劉氏乘時吞服以致毒發斃命尚非有心致死其母惟倫紀攸關自應按律問擬饒錦盛合依謀殺母已殺律凌遲處死刑查嘉慶二十二年湖督奏蔡允光聽母自縊圖賴將蔡允光擬以凌遲先行正法一摺恭奉

上

諭蔡九光慫母拚命圖賴祗係空言嚇擬斬決已當其罪若卽處以極刑近日他省逆倫之案尚有逼母自盡並給兇器從旁加功者又將何以加罪蔡九光業經正法者毋庸議嗣後此等案件亦應詳核情節不得漫無區別概從重典等因欽此又本年陝撫奏黎長元因祖母黎董氏與冉添玉索欠起意服毒圖賴該犯慫恿致死該撫將黎長元擬以凌遲聲明止係空言慫恿與下手加功實犯惡逆者有間恭候

欽定亦

旨黎長元著改爲斬立決等因欽此今在案茲值錦盛因
伊母起意服毒向勸不允逼令赴取砒末該犯被逼
無奈冀圖暫順母意取砒交給致母吞服斃命既據
該撫聲明並非有心致死核其情節取砒由於被逼
並非實犯加功與蔡允光等案之空言慫慂並非逼
母自盡事與情同可否量予末減改爲斬立決之處
恭候
欽定奉
旨饒錦盛著改爲斬立決等因欽此 道光九年案

父欲尋死令子
與外人加功

安徽司　奏張旺柱因伊父張礼行竊被獲情急自縊勒死逼令張旺柱與羅麻加功勒斃查羅麻因張礼自縊勒死聽從加功與助逆加功者有間應仍按謀殺人從而加功律擬絞監候　道光十四年案

與子商謀同
其子經收得生

提督　咨送寶瑛係正白旗蒙古領催伊父盛德早
故與伊母老劉氏同住該犯娶妻白氏生子圖登布
年甫六歲嗣白氏病故有同旗領催白靈阿因伊妻
堂妹劉氏孀居欲嫁商令寶瑛續娶寶瑛與伊母老
劉氏商允憑媒送給財禮旋聞小劉氏曾患瘋病寶
瑛向伊母告知因財禮已付不便翻悔遂將小劉氏
接娶過門小劉氏瘋病復發將屋內什物摔毀寶瑛
與母老劉氏心生愁悶老劉氏輒言家計艱難又娶
此瘋婦不能料理家務伊實難過活不如先行自盡

寶瑛再三勸解不開遂言伊母如果執意欲尋自盡伊亦不能獨生情願死在一處老劉氏並未回答旋各就寢次早寶瑛睡醒見伊母老劉氏攜帶伊子圖塔布出門寶瑛恐伊母果然尋死連忙趕上查問去向伊母聲稱欲往西頂地方閒逛寶瑛隨雇車與伊母同去至西頂下車一同閒逛日平西時寶瑛勸令伊母回家伊母總不言語手拉圖塔布往前行走寶瑛急忙追隨至綳𣸭橋衍長河堤上老劉氏言欲投河自盡寶瑛哭泣跪地央求老劉氏聲言你說情願死

在一處如今又要阻擋明係不願同死令其各自回家宗瑛不敢分辯遂言願與伊母同死老劉氏當將宗瑛腰繫搭包拉開兩頭一頭將自己手腕拴住一頭將圖搭布手腕拴住中間仍係宗瑛拴繫老劉氏先自往前一撲三人遂一同落河經汛兵撈救上岸將宗瑛救醒老劉氏圖搭布俱已淹斃送部嚴訊宗瑛並無忤逆別情小劉氏亦無捏瘋情弊查上年陝西省奏倪石氏因被差役楊順索詐逼令伊子倪滕兒代掛縊繩自縊身死一案欽奉

至母

上諭朱勳奏審擬逆倫重犯一摺此案倪石氏因差役楊順等藉伊夫倪開周為竊詐去包穀青苗又逼令離莊情急起意自盡令伊子倪勝兒代拴縊繩倪勝兒勸阻該氏即欲撞死倪勝兒無奈代拴是伊母之死實係自行起意倪勝兒並無致死其母之心擬以凌遲未免漫無區別著改為斬立決等因欽此在案此案寶琪因伊母老劉氏以家計維艱又見新娶繼媳小劉氏瘋鬧不安心生愁悶起意自盡向該犯告知該犯再三勸解不聽隨聲言願與伊母同死嗣因伊母欲行投河

該犯復向勸阻伊母聲稱定係該犯不願同死該犯不敢分辯伊母隨拉開該犯腰繫搭包兩頭將自己手腕並該犯之子圖塔布手腕一併拴住同投河內該犯被救得生伊母老劉氏並圖塔布業已淹斃是老劉氏之投河自盡係自行起意其手腕亦係自拴該犯因伊母堅執尋死情願自溢該犯被救再生實非意料所及較之陜西省倪勝兒之代掛縊絕者情節尚屬稍輕惟該犯當伊母拴縛手腕之時不力為勸止輒情願與伊母同死致令伊母被淹殞命律例

內並無父母起意自盡其子情願同死致令父母斃
命而其子被救得生作何治罪明文案關倫紀未便
輕縱應請即比照倪勝兒之案將宋珙擬斬立決恭
候
欽定小劉氏瘋發無知訊無捏飾情弊惟該氏因瘋病復
發致令伊姑伊子同時淹斃伊夫又身罹重辟情節
較重未便交與親屬領回應將該氏在臣部牢固監
禁等因嘉慶二十一年四月二十二日奏
旨律設大法案關倫紀法司不能不依律擬罪而情節真

輕其間實大有區別朕斟酌權衡則必使歸於至當此案寶瑛聽從伊母逆伊子三人一併投河自盡伊母淹斃而寶瑛被救得生刑部將該犯問擬斬決法固如是惟朕詳閱案情寶瑛於母老劉氏素無違忤情事老劉氏因續娶媳小劉氏瘋病不能料理家務貧難過活起意自盡寶瑛再三勸解不從因以情願同死之言答覆是寶瑛不願獨生實有以身殉母之意次早伊母攜孫出門伊慮及追往伊母詐稱閒遊是晚伊母執意投河寶瑛又跪地哀求伊母聲言再向阻擋即係不願同死

揮之使去寶玖不致分辯甘心併命其三人手腕亦係老劉氏自行拴緊是寶玖以身從死實屬計無復之情實可憫王洸兵撈救後三人中惟寶玖得生轉出意料之外推原寶玖當日從死之心實為無罪寶玖不必問擬斬決著即釋放聽其依守伊母墳墓永不准挑取差使王小劉氏雖係瘋病無知但伊姑老劉氏及幼子圖塔布兩命之死實由伊所致小劉氏應照瘋病殺人例問擬斬監候永遠監禁餘依議欽此　四川司案

卷二十三載有此案因未詳細復行補錄

代兄裝傷兄被他人傷重致斃

廣東撫　咨林亞五因胞兄林亞織向行竊被獲喝令裝傷嚇放該犯被逼勉從用刀輕劃其右肐肘肚腹林亞織因傷輕不足挾制復逼令在逃之緦麻服弟林亞安用刀致傷右後脇以致傷重身死例無期親卑幼聽從尊長裝傷致斃該卑幼下手傷輕作何治罪明文惟兩卑幼聽從尊長主使共毆尊長內下手傷輕之卑幼例止科其傷罪則期親卑幼聽從尊長主令裝傷因係被逼勉從僅止刀劃傷輕並非傷重正犯亦應比例科以傷罪該犯林亞五傷非互

關勢因逼勒情可矜憫比依卑幼刃傷期親尊長訛非有心干犯及情有可憫例擬絞監候　道光十四年案

於卑幼聽從尊長主使共毆尊長下手傷輕止科傷罪之例業已刪除惟情罪似尚平允存候參核

尊長聽從凡人謀殺大功卑幼

貴撫　題龍苗子商同羅喬生謀殺羅老高一案查羅喬生係羅老高共祖堂兄服屬大功其聽從龍苗子將羅老高謀死例無聽從凡人謀殺卑幼其為從加功之尊長作何治罪明文應仍按謀殺卑幼為從加功之尊長依為首之罪減一等例於故殺大功弟絞候律減一等杖一百流三千里　道光十四年案

謀殺緦尊僅止同謀並未同行

挾嫌造意令人殺父圖詐

北撫　題程宏泰係已死程應選緦麻服姪該犯僅止同謀並未同行與在場加功者不同未便照謀殺緦麻尊長不分首從擬斬若依凡人謀殺從者不行減等擬徒亦覺無所區別應比照謀殺人從而不加功律杖一百流三千里　道光四年案

安徽司　題李有聰從李自強將伊父李璧謀死圖詐一案除李有先行凌遲正法外查李自強因與朱自城有嫌輒藉同姓不宗之李有向雇主朱自城領支工錢不允吵鬧朱自城欲將李有辭工該犯起意

謀殺祖父母父母

縱逼李有將父致死圖詐按謀殺人造意律應斬候惟該犯圖洩私忿釀成逆倫重案非尋常造意殺人者可比查謀殺父母案內旁人同謀加功例應擬決則旁人造謀未便僅擬斬候應將李白強請旨即行正法 道光十三年案

被誣造意令小功弟殺母抵制

安徽司 奏席悰彰與族兄席悰訓爭鬧互毆致席悰訓將席受亭致死圖賴該犯因被誣指殺人誣恐不勝起意商令小功堂弟席悰悅將母田氏致死以圖抵制迨席悰悅將田氏連扎倒地手軟不能再扎

疑媳張揚伊女
姦情立時殺死

該犯復奪過尖刀扎傷田氏殞命實屬謀殺查田氏係廝悰彩小功伯母按律罪應斬決惟該犯起意商允廝悰悅謀斃母命致廝悰悅罪干寸磔情節較重除廝悰悅先行凌遲正法外廝悰彩合依謀殺緦麻以上尊長律擬斬立決加擬梟示　道光十二年案

江西司　咨謝胡氏因懷疑子婦陳氏張揚伊女姦情輒用竹篠鎗柄疊毆已屬非理毆打繼因陳氏哭泣欲訴母家辯理該犯婦復用燒紅火鉗毆烙多傷起意致死將其推門拉裂以致陳氏立時殞命若僅

子婦謀殺已嫁之姊

照尋常故殺子婦擬流收贖殊覺縱惡養姦即擬以實流不准收贖亦涉情重法輕將謝胡氏比照姑謀殺子婦情節兇殘顯著例實發駐防給官兵爲奴

道光十年案

蘇撫　奏程劉氏係程開泰之妾伊開泰之母廖岳氏因夫死改嫁廖文中爲妻嗣廖文中亦因病身死仍與程開泰同住廖岳氏素性悍潑待程劉氏刻薄稍不遂意即肆毆虐程劉氏起意將廖岳氏致死洩忿商同胡小得子等將廖岳氏用帶勒斃查程劉氏

因被嫁姑廖岳氏陵虐起意將廖岳氏謀殺惟廖岳氏先經改嫁於前夫之義已絕核之服制伊子程開泰例止持服期年自不得與親姑並論例無謀殺嫁姑治罪明文惟律註嫁姑與爲夫期親尊屬同則謀殺嫁姑亦應照謀殺夫之期親尊長依故殺法問擬將程劉氏依故殺夫之期親尊長律擬斬監候第氏夫程開泰究係廖岳氏親生之子始終相依恩義

校重程劉氏應請

旨即行正法 道光十三年案交館核遞

續增刑案匯覽卷七終